

УДК 316.64

Особенности жизненных ценностей партнеров, состоящих в зарегистрированном и незарегистрированном браке

Н. В. Король, преподаватель*

В статье раскрываются понятия: семья, брак, супружество, незарегистрированный (фактический) брак, рассматривается специфика незарегистрированного брака, анализируются результаты исследования особенностей жизненных ценностей партнеров, состоящих в зарегистрированном и незарегистрированном браке. Эмпирическое исследование жизненных ценностей проводилось с применением методики изучения ценностных ориентаций личности М. Рокича. Количество респондентов — 140 человек (70 семейных пар, из которых 35 состоят в официальном и 35 — в фактическом браке). Были получены статистически значимые различия между партнерами, состоящими в зарегистрированном и незарегистрированном браке в отношении к следующим терминальным ценностям — интересная работа, любовь, счастливая семейная жизнь, развитие, материально обеспеченная жизнь, счастье других, уверенность в себе. Также были получены значимые различия в предпочитаемых инструментальных ценностях, таких как чуткость (заботливость), терпимость, независимость.

Ключевые слова: семья; брак; супружество; жизненные ценности; терминальные ценности; инструментальные ценности.

The Peculiarities of Life Values of Partners in Official Marriage and Cohabitation

N. V. Karol, Lecturer

The article describes the concept of family, marriage, conjugality and cohabitation, considers the specific features of cohabitation. The results of studies of the life values of partners in official marriage and cohabitation are analyzed. M. Rokich's method of research of value orientations is used in the empirical study as an instrument of diagnostics. The sample consists of 140 persons (70 couples, 35 of which are in official marriage and 35 are in cohabitation). There were statistically significant differences between the partners in a registered marriage and cohabitation in relation to such terminal values as interesting work, love, happy family life, self-development, financially secure life, the happiness of others, self-confidence. Moreover significant differences in preferred instrumental values such as sensitivity (diligence), tolerance and independence were found.

Keywords: family; marriage; conjugality; cohabitation; life values; terminal values; instrumental values.

В последнее время наметился ряд тревожных тенденций, свидетельствующих о кризисе современной семьи и традиционных семейных ценностей. Происходит изменение семейной структуры, уменьшается количество классического типа семей, основанных на заключении брака, растет число бездетных и малодетных браков. Увеличивается доля неполных семей, конкубинатных союзов и юридически неоформленных сожительств, которые в бытовом обиходе именуются «гражданским браком», в научной литературе называются фактическим, или незарегистрированным, браком [1, с. 76—77].

Изменения в сфере брачно-семейных отношений связаны с фундаментальной трансформацией системы ценностных ориентаций индивида, с ро-

стом индивидуализации, с размыванием системы поведенческих норм в данной сфере, идеологией личного счастья и успеха [2, с. 165—166]. Происходит кардинальное изменение традиционных семейных ценностей, превалирование интересов отдельных членов семьи над интересами семьи в целом. С этим связано широкое распространение незарегистрированных браков. Однако юридически неоформленные браки отличаются непродолжительностью и нестабильностью отношений, низкой рождаемостью, а зачастую полным отказом от рождения детей, невысокой удовлетворенностью взаимоотношениями между партнерами, более частыми случаями семейного насилия и жестокого обращения [3, с. 669]. Они негативно влияют на последующие брачные отношения, уве-

* Преподаватель кафедры психологии Белорусского государственного университета. Научный руководитель — кандидат психологических наук, доцент О. Г. Ксёнда.

личивают число социальных сирот и приводят к росту количества матерей-одиночек. Исследователями указывается на неблагополучие семей партнеров, состоящих в фактическом браке [4, с. 3]. Распространение сожительства влечет за собой реальную угрозу обществу, поскольку сужает социальные функции семьи, значительно уменьшает ее репродуктивные возможности. В условиях демографического кризиса распространение незарегистрированного брака усугубляет и без того сложные проблемы воспроизводства населения [5, с. 4]. В то же время выбор человеком ориентации на официальный или фактический брак во многом определяется иерархией его ценностей. Это обуславливает необходимость серьезного анализа жизненных ценностей партнеров, состоящих в зарегистрированном и незарегистрированном браке, так как без этого невозможно полноценное понимание целостной общественной жизни. Проблема ценностных ориентаций партнеров в незарегистрированном браке не только актуальна и социально значима, но и отличается новизной и сложностью как в теоретическом, так и в практическом отношении.

Семья — исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми; малая группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения [6, с. 66]. Брак — исторически изменяющаяся социальная форма отношений между мужем и женой, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и усматривает их супружеские и родительские права и обязанности. Супружество — это личностное взаимодействие мужа и жены, регулируемое моральными принципами и поддерживаемое присущими ему ценностями [1, с. 67].

Согласно распространенному на бытовом уровне пониманию, брак, в котором отношения между мужчиной и женщиной юридически не узаконены, но пара живет на одной территории и ведет общее хозяйство, называется «гражданским» [7]. Название «гражданский брак» терминологически является неверным, так как именно легитимный, юридически оформленный брак и есть гражданский, что и фиксирует запись актов гражданского состояния, хотя оно часто используется и в научных исследованиях, где гражданский брак рассматривается как официально не зарегистрированный супружеский психологический и хозяйственно-бытовой союз мужчины и женщины [4, с. 12].

Однако более корректными терминами для характеристики такой формы брачно-семейных отношений являются такие категории, как незарегистрированный брак, сожительство, фактический брак.

Фактические браки — постоянные установившиеся брачные отношения, которые трактуются самими супругами как брак и которые не были ими официально зарегистрированы [1, с. 21]. Незарегистрированный брак представляет собой форму брачно-семейных отношений между мужчиной и женщиной, не состоящими в официально зарегистрированных супружеских или родственных отношениях, но имеющими эмоциональные и/или сексуальные отношения, проживающими совместно и ведущими совместное хозяйство, а также воспринимающими себя как пару, которая отражает систему правил, норм и ценностей, регулирующих отношения между ними [8, с. 14]. Такой брак относится к особой (квазисемейной) модели семьи, и не может являться полноценной функциональной формой семьи и брака [4, с. 11—12]. По существу это сожительство людей, не желающих связывать себя супружескими и родительскими правами и обязанностями [5]. Согласно западным исследователям, сожительство имеет место, когда мужчина и женщина живут как супруги и родители, но без формального вступления в брак [2, с. 164]. Классификация незарегистрированных браков по основным критериям включает в себя молодежные браки, браки людей среднего и старшего возраста (по возрастному критерию), непродолжительные и длительные браки (по длительности существования), постбрачные и добрачные браки (по брачному статусу партнеров) [8, с. 15].

Согласно С. Л. Рубинштейну, ценность — значимость для человека чего-то в мире. Согласно А. Н. Леонтьеву, ценности, сложившиеся в культуре, только тогда будут действенными для человека, когда обретут для него личностный смысл [9, с. 7]. Б. Г. Ананьев понимал ценности как базальные, первичные свойства личности, определяющие мотивы поведения и формирующие склонности и характер [10]. Б. С. Братусь определяет личностные ценности как осознанные и принятые человеком общие смыслы его жизни [11]. Б. С. Алишев считает, что ценности складываются в результате социокультурного развития и структурируются в виде иерархической системы предпочтений [12]. В современных исследованиях, в частности, в работах Г. Е. Залесского, Е. И. Головахи, Г. Л. Будинайте и Т. В. Корниловой, С. С. Бубновой и др., личностные ценности рассматриваются как сложная иерархическая система, которая занимает ме-

сто на пересечении мотивационно-потребностной сферы личности и мировоззренческих структур сознания. Таким образом, ценности — это обобщенные цели и средства их достижения, играющие роль фундаментальных норм. Ценности выступают важнейшим фактором, регулирующим и детерминирующим поведение личности [13].

Ценности можно разделить на внесемейные жизненные ценности и семейные ценности — ценности супружества (партнерства), родительства, родства [8, с. 20]. Семейные ценности — положительные и отрицательные показатели значимости объектов, относящихся к основанной на единой совместной деятельности общности людей, связанных узами супружества — родительства — родства, в связи с вовлеченностью этих объектов в сферу человеческой жизнедеятельности, человеческими интересами, потребностями, социальными отношениями [14, с. 170].

Эмпирическое исследование жизненных ценностей партнеров, состоящих в зарегистрированном и незарегистрированном браке, проводилось в 2013 г. в г. Минске. Выборку составили 70 семейных пар, из которых 35 состоят в официальном и 35 — в фактическом браке. Каждая пара проживает совместно от 6 месяцев до трех лет и на момент опроса не имеет детей. Всего в исследовании приняли участие 70 мужчин и 70 женщин в возрасте от 19 до 33 лет.

В исследовании использовалась методика «Ценностные ориентации» М. Рокича. Нами были выявлены статистически достоверные различия по t-критерию Стьюдента с уровнем значимости $0,01 < < 0,05$ между партнерами, состоящими в официальном и фактическом браке, по следующим параметрам: «интересная работа», «любовь», «счастливая семейная жизнь», «материально обеспеченная жизнь», «счастье других», «развитие», «уверенность в себе» и «чуткость, заботливость», «терпимость», «независимость».

Для партнеров, состоящих в незарегистрированном браке, важны такие терминальные ценности, как «интересная работа», «развитие», «материально обеспеченная жизнь», «уверенность в себе», и такая инструментальная ценность, как «независимость».

Для партнеров, состоящих в зарегистрированном браке, более важны (по сравнению с партнерами в фактическом браке) такие терминальные ценности, как «любовь», «счастливая семейная жизнь», «счастье других», и инструментальные ценности — «терпимость» и «чуткость, заботливость».

Между женщинами, состоящими в официальном браке, и женщинами, состоящими в отношениях сожительства, выявленные статистически

достоверные различия по t-критерию Стьюдента невелики и проявились они лишь по следующим параметрам: «развитие», «счастье других», «уверенность в себе». Для женщин, состоящих в фактическом браке, развитие и уверенность в себе более важны, чем для женщин, состоящих в официальном браке. В зарегистрированном браке для женщин на первое место выступают другие ценности семейных отношений, в том числе счастье других, а важность саморазвития у жены после начала супружеской жизни смещается на второй план. Возможно, женщины вступают в фактический брак с желанием скорой регистрации отношений, поэтому больших различий в ценностях не обнаруживается, в отличие от мужчин, для которых такие отношения являются скорее легализацией сексуальных отношений, своеобразным удобством и не всегда сопровождаются намерением заключать официальный брак.

У мужчин различия в ценностных ориентациях более выражены. Между мужчинами, состоящими в официальном браке, и мужчинами, состоящими в отношениях сожительства, были выявлены статистически достоверные различия по следующим параметрам: «интересная работа», «любовь», «материально обеспеченная жизнь», «счастливая семейная жизнь», «развитие», «чуткость, заботливость», «терпимость», «независимость».

Для мужчин, состоящих в незарегистрированном браке, более важны терминальные ценности «интересная работа», «материально обеспеченная жизнь», «развитие» и инструментальная ценность «независимость». Для мужчин, состоящих в официальном браке, важны терминальные ценности «счастливая семейная жизнь», «любовь» и инструментальные ценности «чуткость» и «терпимость».

Как оказалось, для партнеров, состоящих в незарегистрированном браке, более значимы индивидуально-ориентированные ценности, связанные со стремлением к личному успеху, самодостаточности, саморазвитию, сохранению индивидуальности и независимости, а для супругов, состоящих в официальном браке, — семейно-ориентированные ценности.

Как видим, в основе сожительства в большинстве случаев лежит желание сохранить свободу и независимость. Однако хотя партнеры во внебрачном союзе отмечают, что форма их совместной жизни обеспечивает каждому индивидуальную свободу, на самом деле это может послужить основанием для освобождения себя от всяких обязательств перед своим избранником. В фактическом браке гораздо чаще, чем в официальном, допускаются супружеские измены [7]. Это обстоятельство вносит большое напряжение в отноше-

ния. Сожители часто не решаются поднимать вопросы верности [1]. Многие партнеры не дорожат своими отношениями, и их не страшит возможность расставания [7]. Исследования показывают, что партнеры в незарегистрированном браке осознают неустойчивость и шаткость своих отношений. По сравнению с женатыми респондентами они почти в два раза чаще сообщают о проблемах во взаимоотношениях за последний год [15].

Исследование Т. В. Андреевой показало, что у мужчин, состоящих в незарегистрированном браке, готовность к разводу при каких-либо трудностях была выше, чем у женатых коллег. Имеется определенная установка мужчины жить вместе до тех пор, пока это не требует особых жертв, а при возникновении трудностей — разойтись. При этом для одного партнера в таком браке существует больше свободы и удобства, а для других членов семьи — больше проблем [1, с. 24]. Мужчине в гражданском браке можно сбросить с себя традиционную роль кормильца, можно избежать любой долгосрочной занятости домашними делами, сосредоточившись вместо этого на своих собственных удовольствиях [5, с. 13]. Кроме того, велика опасность «циклического» сожительства, которое не формирует у человека готовности и способности к здоровым взаимоотношениям и приводит к бесконечной смене партнеров [4, с. 12].

Данные свидетельствуют о превалировании интересов отдельных членов семьи в незарегистрированном браке над интересами семьи в целом. В зарегистрированном браке люди часто жертвуют своим личным счастьем ради сохранения семьи, ради детей, в то же время в фактическом браке семейные отношения находятся в подчинении личного счастья партнеров. Когда такие люди приходят к выводу, что они не испытывают личного счастья в данной семье, они покидают ее и ищут новую [2, с. 166]. Это подтверждается исследованием Сурра, который выяснил на основании десятилетнего обзора литературы, что те, кто сожительствовал до брака, с большей вероятностью расторгнут зарегистрированный брак. Они чаще рассматривают развод в качестве возможного решения семейных проблем [16, с. 41]. По данным Vumpass и Sweet, сорок процентов сожительства распадается до брака, а те браки, которые заключаются после добрачной совместной жизни, имеют шансы быть расторгнутыми на 50% выше, чем браки без добрачного сожительства [15, с. 921].

Таким образом, исследование показало различие в ценностных ориентациях партнеров, состоящих в зарегистрированном и незарегистрированном браке. Для партнеров, состоящих в фактическом браке, более значимы индивидуально-

ориентированные ценности, связанные со стремлением к личному успеху и независимости. Это согласуется с данными исследования А. В. Ковалевой, которое показало, что причинами распространения гражданских браков является желание людей реализовать в этих отношениях свои потребности, но при этом не нести соответствующие обязанности и ответственность [5, с. 17]. В то время как для супругов, состоящих в официальном браке, значимы семейно-ориентированные ценности, направленные на счастье других, любовь и счастливую семейную жизнь, которые достигаются с помощью терпимости, чуткости и заботливости.

Очевидно, что полученные данные требуют дополнительного исследования на расширенной выборке с учетом факторов детности, стажа семейной жизни и возраста супругов. Однако несмотря на некоторые ограничения, сформулированные в процессе исследования, выводы могут быть использованы в процессе социально-психологической работы специалистов, осуществляющих помощь семье или участвующих в консультативной деятельности, таким образом способствуя укреплению института семьи. Материалы исследования представляют практический интерес для органов государственного управления, неправительственных организаций при разработке основ государственной семейной политики, формировании основных направлений действий по предотвращению негативных последствий, связанных с изменениями в семейной сфере и распространением незарегистрированных браков.

Список использованной литературы

1. Андреева, Т. В. Психология современной семьи / Т. В. Андреева. — СПб., 2005.
2. Dyczewski, L. The family in transforming society / L. Dyczewski. — Lublin, 1999.
3. Stets, J. E. Cohabiting and marital aggression: the role of social isolation / J. E. Stets // J. of Marriage and the Family. — 1991. — № 3. — P. 669—679.
4. Челнокова, И. А. Социально-психологическая модель детерминации вступления партнеров в гражданский брак: автореф. дис. ... канд. социол. наук / И. А. Челнокова. — М., 2009.
5. Ковалева, А. В. Трансформация понятия «гражданский брак» как проявления кризиса семейно-брачных отношений: автореф. дис. ... канд. социол. наук / А. В. Ковалева. — Хабаровск, 2009.
6. Харчев, А. Г. Брак и семья в СССР / А. Г. Харчев. — М., 1979.
7. Целуйко, В. М. Супружеская перестрелка с улетальным исходом. Как спасти отношения и стоит ли это делать / В. М. Целуйко. — М., 2008.
8. Воеводина, Ю. С. Незарегистрированный брак как социальный механизм формирования брачно-семейных отношений в российском обществе: методология социо-

логического анализа: автореф. дис. ... канд. социол. наук / Ю. С. Воеводина. — М., 2009.

9. Волков, Е. С. Психологические особенности развития ценностных ориентаций у студентов педвузов: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Е. С. Волков; Моск. гос. пед. ин-т им. В. И. Ленина. — М., 1983.

10. Бызова, В. М. Доминирующие ценности учащихся и студентов Санкт-Петербурга / В. М. Бызова // Ананьевские чтения: Б. Г. Ананьев и комплексные исследования человека в психологии. — СПб., 2003. — С. 26—27.

11. Братусь, Б. С. К изучению смысловой сферы личности / Б. С. Братусь // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14, Психология. — 1981. — № 2. — С. 46—56.

12. Алишев, Б. С. Некоторые проблемы системного взаимодействия личности с Миром: психологический аспект / Б. С. Алишева // Системные исследования в общей и прикладной психологии. — Набережные Челны, 2000. — С. 34—53.

13. Безрукавая, В. К. Содержание и структура ценностных ориентаций россиян / В. К. Безрукавая // Ломоносовские чтения. — М., 2004. — С. 56—58.

14. Сидорук, Н. А. Семейные ценности детей-сирот, воспитывающихся в детской деревне / Н. А. Сидорук // Студенческая научная конференция университета «НИРС-2011»: сб. материалов / Брест. ун-т им. А. С. Пушкина. — Брест, 2011. — С. 169—171.

15. Bumpass, L. L. The role of cohabitation in declining rates of marriage / L. L. Bumpass, J. A. Sweet, A. Cherlin // J. of Marriage and the Family. — 1991. — № 4. — P. 913—927.

16. Baber, K. M. Women and families / K. M. Baber. — New York; London, 1992.

Дата поступления в редакцию: 21.04.2013 г.